

Evalueringsrapport

Rullende Skolestart

Nibe Skole 2011



Skolebestyrelsen ved Nibe Skole har i skoleåret 2010/2011 ladet udarbejde en undersøgelse af den rullende skolestart. Undersøgelsen tager afsæt i evalueringsrapporten fra 2008 og de rammemæssige ændringer, der er sket siden da. Lærerne og forældrene er inddraget i arbejdet med evalueringen. Evalueringsrapporten skal danne grundlag for en eventuel justering af Nibe Skoles indskolingsmodel.

Nibe Skole
Lundevej 13, 9240 Nibe
998 24470
nibeskole@aalborg.dk

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Forord | 4 |
| Indskolingsmodellen på Nibe Skole | 6 |
| Aldersblandet undervisning | 6 |
| Lærere og pædagoger | 6 |
| Ressourcer | 7 |
| Bygninger | 7 |
| Evalueringen 2008 | 8 |
| Evalueringen 2011 | 10 |
| Ændrede forudsætninger | 10 |
| Elevtal | 10 |
| Elevernes timetal | 11 |
| Ekstra ressourcer | 12 |
| DUS-timer | 12 |
| Konklusion | 13 |
| Forældreundersøgelsen | 14 |
| Undersøgelsens resultater | 15 |
| Parametrene | 15 |
| Fagligheden | 15 |
| Forældretilfredshed | 16 |
| Holddeling | 17 |
| Social læring | 19 |
| Forældresamarbejdet | 19 |
| Informationsniveauet | 20 |
| Indrulningens elementer | 21 |
| Overgangen til 3. klasse | 22 |
| Forældrenes kommentarer | 23 |
| Lærernes beskrivelse af de enkelte huse - synoptisk opstillet | 23 |
| Undervisningens ordning | 23 |
| Aldersblandede hold: | 24 |
| Undervisningens organisering på faghold: | 25 |
| Succeser og problemfelter : | 25 |
| Forældresamarbejdet: | 27 |

| | |
|---|----|
| Indrulningen: | 28 |
| Lærer og pædagog samarbejdet: | 28 |
| Pædagogernes beskrivelse af deres arbejde | 29 |
| Fagligheden | 31 |
| Dansk | 31 |
| Matematik | 32 |
| Konklusion | 33 |
| Anbefalinger | 34 |
| Det videre arbejde | 35 |

Forord

Efter 1½ års forarbejde startede vi på Nibe Skole i 2006 rullende skolestart og aldersblandet holdundervisning. Efter 2 år var ordningen fuldt udbygget og omfattede 3 indskolingshuse, der hver især omfattede 6, 7 og 8 årige elever, der blev undervist på hold. Fra at være en forsøgsordning med forskellige dispensationer givet af undervisningsministeriet, er ordningen i dag en kommunal vedtaget ordning.

Da ordningen i 2008 var færdigetableret, blev den evalueret. Evalueringen tog udgangspunkt i projektets mål og indikatorerne for succes og foregik i 3 etaper.

Den første etape var en netbaseret spørgeskemaundersøgelse udsendt til forældrene. Undersøgelsen var bygget op, så den havde faste svarmuligheder, men også mulighed for at komme med individuelle kommentarer.

Den anden etape var en netbaseret spørgeskemaundersøgelse til lærere og børnehaveklasseledere også med mulighed for at uddybe svarene med kommentarer. Denne undersøgelse blev fulgt op af et uddybende gruppeinterview i hvert af de 3 huse.

Den tredje etape var en test af elevernes faglige niveau i dansk og matematik.

Evalueringen viste, at projektet havde været en succes. Eleverne lå klart over middel på det faglige område, de var trykke og glade for at gå i skole, og forældrene ønskede sig ikke tilbage til den gamle model.

Undersøgelsen viste dog også områder, hvor ordningen kunne yderligere forbedres – f.eks. i samarbejdet med børnehaverne og i arbejdet med og organiseringen af forældrerådene.

I 2007 blev Nibe kommune lagt ind under Aalborg kommune. I det første skoleår kørte vores indskolingsordning videre på de ”gamle” betingelser, men fra august 2008 og de følgende år blev grundvilkårene ændret på flere områder. Timetallet blev ændret, børnepasningen blev lagt ind under skolen efter Aalborgs DUS-model, der blev indført O-timer, og børnetallet steg voldsomt.

Disse og flere mindre ændringer har betydet, at det har været vanskeligt at leve op til den oprindelige indskolingsmodel. Skolebestyrelsen besluttede derfor at udarbejde en ny evaluering af indskolingsmodellen, der kunne danne grundlag for eventuelle ændringer og justeringer.

Evalueringsgruppen

Forældrerepræsentant Rikke Kuntz Skovfo

Forældrerepræsentant Kamilla Skalkhøj Oest

Forældrerepræsentant Kjeld Korsholm Borum

Skoleleder Anders Bang

Indskolingsmodellen på Nibe Skole

Denne beskrivelse bygger på modellen, som den så ud ved sidste evaluering i 2008.

I den rullende skolestart begynder eleverne i skolen, efterhånden som de fylder 6 år.

Den årlige indskrivning af elever i oktober måned suppleres af to halvårslige orienteringsmøder på skolen. Her orienteres forældrene om, hvordan det rent praktisk foregår, når deres barn skal starte i skole.

Vores skolestartsprogram ser ud som følger:

- I den måned barnet fylder 6 år, sker der flere ting:
 - vi sender brev med en invitation til at begynde i skolen
 - en lærer og en elev kommer på besøg i børnehaven
 - der indbydes til en trekantsamtale mellem hjem, børnehave og skole
 - barnet besøger skolen sammen med børnehaven
- Den første skoledag i måneden efter barnet er fyldt 6 år, starter det i skole. De første dage er forældrene velkomne til at følge barnet, hvis det er muligt.
- Barnet har i den første tid en makker, der tager sig særligt af den nye skolestarter.

Aldersblandet undervisning

Når børnene starter hen over skoleåret, er det ikke muligt at danne traditionelle klasser, derfor organiseres eleverne i vores indskolingsmodel på forskellige hold. Det kan være aldersblandede hold eller hold efter fagligt niveau. Det kan være hold efter læringsstil eller hold bestemt af undervisningens indhold. Det kan også være hold efter køn eller hold efter alder. Det er lærernes pædagogiske overvejelser i deres tilrettelæggelse af undervisningen, der bestemmer holddannelsen.

Lærere og pædagoger

Vores indskolingsmodel er lavet i et tæt samarbejde mellem lærere og børnehaveklasseledere. Børnehaveklasselederne indgår i projektet på lige fod med lærerne og deltager aktivt i elevernes undervisning.

Da skolen ved projektets start ikke havde en skolefritidsordning, er vores indskolingsmodel udelukkende bygget op som et samarbejde i skolen mellem lærere og børnehaveklasseledere.

Personalet fungerer som et selvstyrende team og tilrettelægger selv deres timer og skema. De har også selvstyring på hele den daglige økonomi. For at lette samarbejdet er der skema-lagt samarbejdstid.

Ressourcer

De første år havde alle elever i indskolingen 25 ugentlige lektioner. Lærertimemæssigt var der tildelt ressourcer svarende til omkring 95-100 timer. Der kunne således være 4 voksne om 3 årgange.

Bygninger

En vigtig forudsætning for at kunne holde eleverne er, at bygningernes indretning ikke sætter grænser for pædagogikken. Nibe Skole fik i 2006 nyindrettet sin indskolingsafdeling. Hvor et indskolingsspor tidligere rådede over 3 almindelige klasselokaler á 50m², råder sporet i dag over et areal på 450m², der er indrettet med 3 basislokaler af forskellig størrelse, et stort fællesområde, flere mindre gruppe lokaler, køkken, toiletter og depoter. De forskellige lokaler er indrettet med fleksible møbler, så indretningen kan ændres efter behov.

Evalueringen 2008

Evalueringen fra 2008 var bygget op over 3 elementer, nemlig en elektronisk brugerundersøgelse hos forældrene, en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt lærerne med et efterfølgende interview til yderligere uddybning af svarene og en test af elevernes faglige standpunkt i dansk og matematik.

Undersøgelsens resultater blev holdt op imod de mål, der var beskrevet i projektansøgningen til ministeriet, og de deraf følgende indikatorer for succes.

Undersøgelsen konkluderede følgende:

- *Indlæringsmæssigt ligger første hold af eleverne langt over standarderne i både dansk og matematik, både når det drejer sig om resultaterne i testene, og når det drejer sig om læreres og forældres vurdering.*
- *Socialt er evalueringen også positiv, navnlig hos lærerne, der slet ikke oplever det sociale kaos, der kunne være i børnehaveklassen det første halve år. Man oplever aldersblandingen som et godt aktiv i den sociale opdragelse.*
- *Når vi vurderer børnenes glæde og tryghed ved at gå i skole, viser det sig, at indskoling er et trygt sted at være (98%), og at alle børnene er glade for at komme i skole (97%).*
- *Evalueringen viser, at lærerne opnår væsentlig større mulighed for at undervisningsdifferentiere, når der kan holddeles. Undersøgelsen viser også, at forældrene har svært ved at forstå og overskue holddelingen, men der er alligevel stor enighed om, at deres børn ikke opfatter holddelingen forvirrende.*
- *Når vi ser på selve indrulningen, er der stor tilfredshed med det fokus, der kan være på det enkelte barn og med selve ideen i, at barnet starter, når det bliver 6 år.*
- *I evalueringen spørges også til projektet som helhed, og her viser det sig, at 95 % af forældrene er så godt tilfredse, at de ville vælge rullende skolestart frem for traditionel skolestart. Andre spørgsmål i evalueringen viser samme store tilfredshedsgrad, så konklusionen må være, at den rullende skolestart har været en succes hos både forældre og lærere.*

Der er dog også områder i projektet, som evalueringen viser, kan gøres endnu bedre. Det drejer sig om følgende områder:

- *Trekantsamtalerne opfattes forskelligt. Lærergruppen vurderer dem overvejende positivt, men alligevel vurderes det, at kvaliteten varierer for meget fra samtale til samtale. Den samme tendens ses i forældrenes besvarelser. Der er ingen tvivl om, at trekantsamtalen mangler en tydelig indholdsfortegnelse, så det er klart for alle, hvad der kan forventes af samtalen. Der mangler også en tydeliggørelse af aktørernes rollefordeling.*

- *Makkerordningen vil kunne udnyttes bedre. Både makkerordningen, når nye børn starter, men også makkerordningen i den senere undervisning, hvor eleverne hjælper hinanden. Forventningerne til makkeren skal måske også tydeliggøres for alle parter.*
- *Samarbejdet mellem husene har i startfasen kun været sporadisk, da man har haft nok at gøre med at få eget hus bygget op. Der er dog ingen tvivl om, at et større samarbejde husene imellem ville give en positiv effekt, hvis man på områder som bl.a. organisering og faglighed kunne erfaringsudveksle noget mere.*
- *Når det drejer sig om forældresamarbejdet, fungerer det normale samarbejde, som det skal, men der har været problemer med at få integreret nye forældre i det sociale fællesskab forældrene imellem. Der skal her arbejdes med at finde modeller, der får nye forældre mere på banen.*
- *I de første år af projektet har der kun været et sporadisk samarbejde med fritidshjemmene, selv om de i overgangen til rullende skolestart også har fået deres børn ind løbende. Dette samarbejde bør udbygges, hvilket givetvis vil komme, efter fritidshjemmene er blevet en del af skolen i form af DUS. Samarbejdsmulighederne skal kortlægges og prioriteres.¹*

Som man kan se, var der stor tilfredshed med ordningen, men også plads til forbedringer. Efter rapporten blev offentliggjort, har der været arbejdet med at gøre trekantsamtalerne bedre ved bl.a. at lave en køreplan for samtalerens indhold, der går på barnets udvikling. Der har også været arbejdet med at skabe større erfaringsudveksling mellem husene, og forældrerådene har gjort meget for at finde en model, der integrerer nye forældre bedre i forældregruppen.

Det helt store arbejdsområde har dog været at få etableret et samarbejde mellem skole og DUS. Fra August 2008 blev fritidsordningerne i den gamle Nibe Kommune ændret til skolefritidsordninger eller Dusser, som de kaldes i Aalborg kommune. Det betød, at lærertimetallet blev sat ned, og at pædagogerne fra Dussen fik timer i skolen. Indskolingen skulle således til at omstille sig til helt nye samarbejdsformer, og samarbejdet mellem lærere og pædagoger skulle finde en brugbar form, hvilket var en stor udfordring, da det samtidigt var et møde mellem to forskellige kulturer.

¹ Evalueringsrapport rullende skolestart, Nibe Skole 2008 side 19-20

Evalueringen 2011

Evalueringen 2011 tager sit udgangspunkt i flere forskellige parametre samtidig med, at det gerne skulle være muligt at sammenligne resultaterne med undersøgelsen fra 2008.

Evalueringen indeholder derfor følgende elementer:

- En beskrivelse af de ændrede forudsætninger eller rammer, der er sket i perioden 2008 til 2011.
- En workshop med forældrerådene, hvor man prøvede at pejle sig ind på emner, der skulle med i evalueringen.
- En elektronisk spørgeundersøgelse blandt forældrene, hvor der ud over de faste svarmuligheder også ville være mulighed for at beskrive de tre bedste elementer ved ordningen og samtidig tre elementer, man gerne ville have ændret. Forældrekredsen blev udvidet til også at dække 3. årgangs forældre.
- Et spørgeskema til lærerne med efterfølgende interview, så det blev muligt at opstille en synopse over husenes arbejdsformer, der kunne vise ligheder og forskelle.
- Et interview med pædagogerne, hvor de beskrev deres roller i husene. Resultaterne danner også her grundlag for en synopse, der viser ligheder og forskelle.
- En faglig test af eleverne i dansk og matematik. I dansk er testen den samme som i 2008, nemlig ordlæseprøven OS 120. I matematik er prøven skiftet fra RM2 i 2008 til MAT2. Disse to prøver er ikke direkte sammenlignelige, men har begge en reference til en normalfordeling.

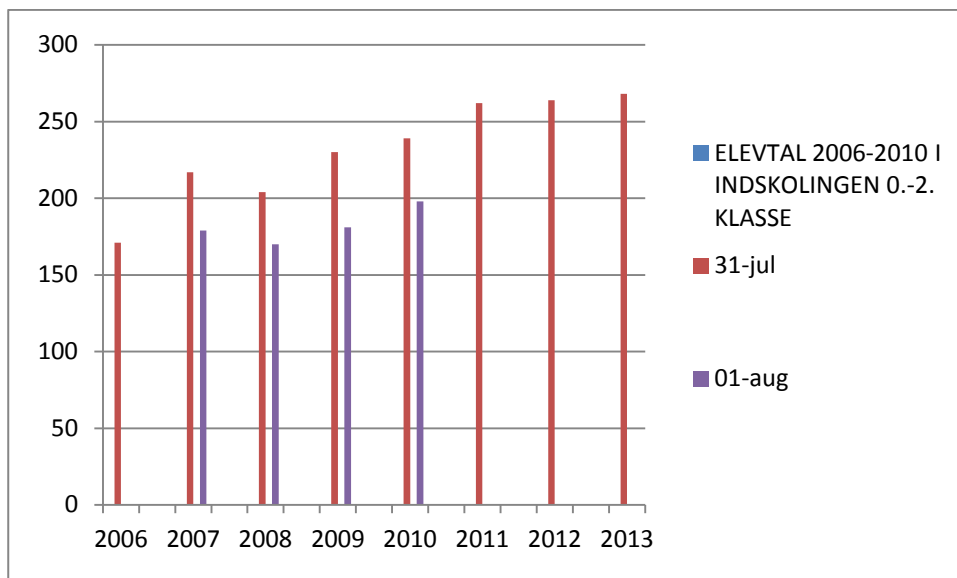
I det følgende vil de enkelte elementer blive gennemgået sammen med de resultater, de viste.

Ændrede forudsætninger

I årene siden 2008 er der sket en del væsentlige ændringer i de forudsætninger, der var gældende, da projektet startede og blev evalueret.

Elevtal

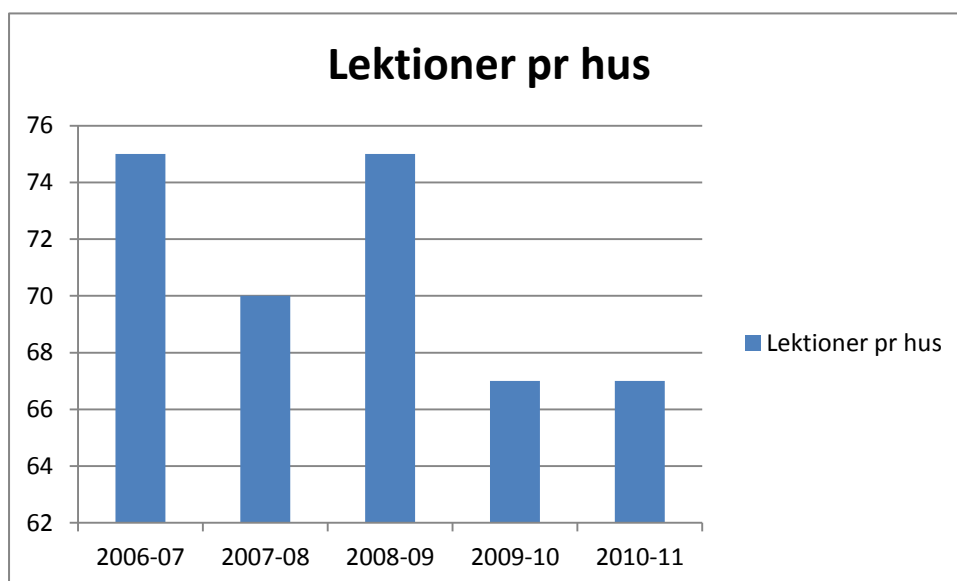
Da den rullende skolestart startede, havde vores elevtal ligget forholdsvis stabilt, men med en lille stigning. I august måned ville der i hvert hus være omkring 50 elever, der hen over skoleråret steg til omkring 70 elever. I hele indskolingen med 3 huse ville tallene være hhv 150 og 210 elever. Frem til 2008 passede tallene med vores forventninger, men på grund af højkonjunktorens byggeboom oplevede vi i de efterfølgende år en voldsom stigning i elevtallet. I 2008 havde vi ved skoleårets slutning 204 elever, og dette tal voksede i 2009 til 230, i 2010 til 239, og i 2011 vil det være 262. I de efterfølgende år ser stigningen ud til at fortsætte dog knap så voldsomt. Elevtalsudviklingen fremgår af nedenstående figur:



Figur 1

Elevernes timetal

Da den rullende skolestart i sin tid startede, var Nibe Skole under Nibe kommune, hvor alle indskolings elever havde 25 ugentlige undervisningslektioner. I skoleåret 2006/07 havde et indskolingshus således 75 lektioner.



Figur 2

I skoleåret 2010/11 har et børnehaveklassebarn 20 ugentlige lektioner, mens eleverne i 1. og 2. klasse har 23,5 ugentlige lektioner. Det ugentlige lektionstimetal i et indskolingshus er dermed nede på 67. Der har altså været et fald i elevernes timetal på 8 ugentlige

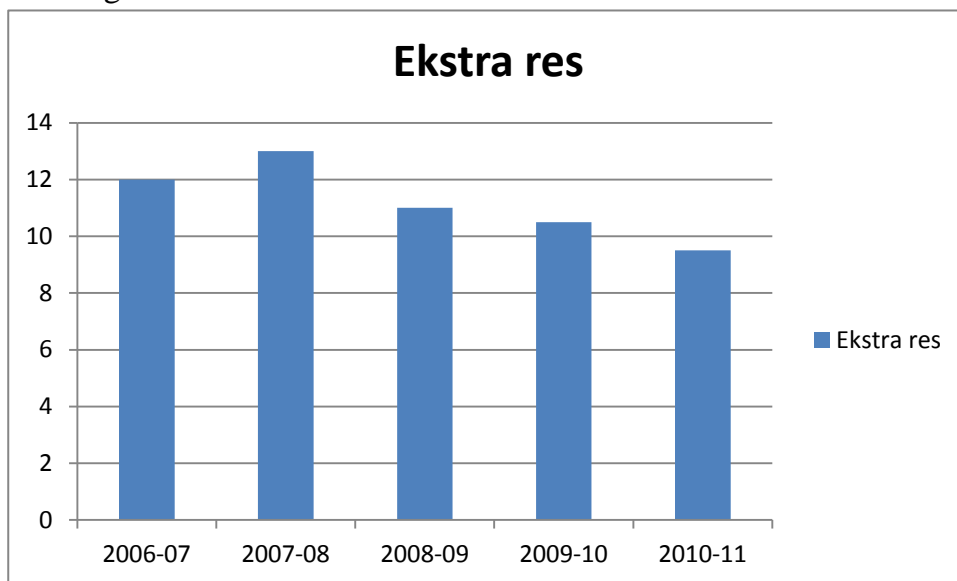
lektioner. Et fald af en sådan størrelse må forventes at påvirke det faglige niveau.

I skoleåret 2007-08 havde børnene i børnehaveklassen kun 20 timer, mens de tilbragte de resterende timer i DUS. Denne ordning passede meget dårligt med indskolingens holddeling, da det i disse timer ikke var muligt at lave holddeling på tværs af hele huset.

Udviklingen fremgår af figur 2

Ekstra ressourcer

For at holddelingen skal kunne fungere effektivt og smidigt, er det en væsentlig forudsætning, at man i nogle timer har mulighed for at dele indskolingshusets 3 elevårgange på 4 lærerstyrede hold. Der har derfor været tildelt ekstra lærertimer til husene. I årene 2006/07 og 2007/08 fik et hus typisk, hvad der svarede til halvdelen af det ugentlige timetal, altså omkring 12-13 lærertimer.



Figur 3

Ved planlægningen af skoleåret 2008-09 så elevtallet i prognoserne ud til at ligge så højt, at vi kunne begynde at bygge et 4. indskolingshus op. Efter indskrivningen i november måtte vi konstatere, at prognosen havde taget fejl. Der var nu ikke længere grundlag for et 4. hus. Midt i skoleåret blev det derfor besluttet at overføre eleverne i det 4. hus til Fjordhuset.

Da elevtallet i det enkelte hus ved oprettelsen af det 4. hus ikke var så højt, var tildelingen af ekstra ressourcer nede på 4-5 timer pr hus, men hvis man skal kunne sammenligne det ekstra ressourceforbrug, bliver man nødt til at indregne det 4. hus' timer i de ekstra ressourcer, der på den måde kommer op på 11 ugentlige lektioner. Udviklingen kan se i figur 3.

DUS-timer

Efter 1½ år i Aalborg kommune blev det besluttet, at de eksisterende pasningsordninger i Landsbyen og Dragehaven skulle ændres til skolefritidsordninger – eller DUS – som det hedder i Aalborg. Denne ændring betød, at de ledelsesmæssigt kom under skolen, samtidig med, at der nu blev tildelt pædagogtimer til skoledelen.

I skoleåret 2008/09 blev hvert hus tildelt 2 pædagoger med hver 11 lektioner, svarende til 22 pædagogtimer pr. hus. Året efter blev dette timetal rettet ned til 2 gange 10 timer, eller i alt 20 timer.

Da pædagogerne ikke er læreruddannede, er det lærerne, der har ansvaret for undervisningen. Pædagogerne indgår p.g.a. uddannelse, anden arbejdstidsaftale og kultur ikke i selvstændige undervisningsopgaver, men hjælper og støtter i lærernes undervisning. Disse timer har altså i forhold til undervisningen ikke samme tyngde.

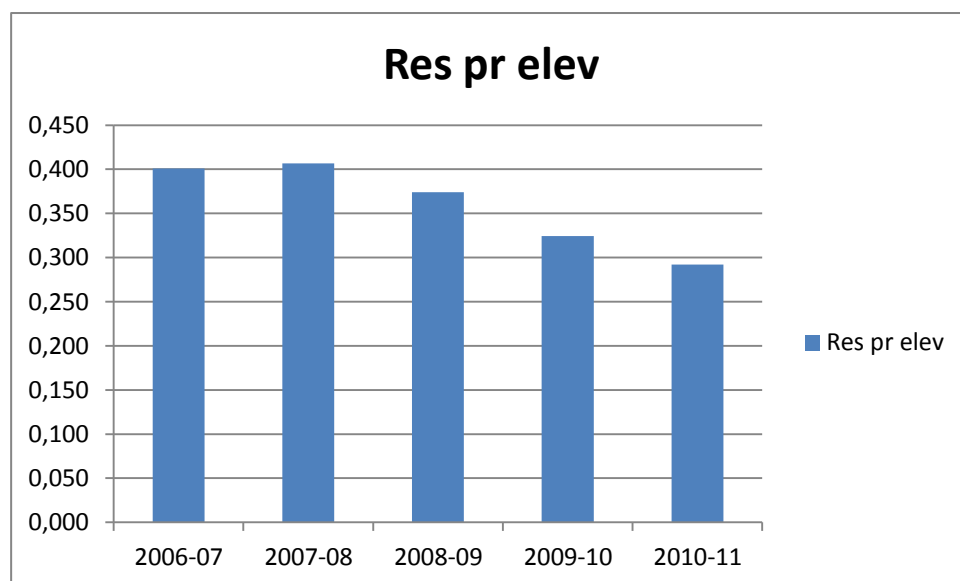
Fra skoleåret 2008/09 og frem besluttede man, at indskolingselevernes ugentlige lektionstimaltal skulle op på 25. Dette blev gjort ved at indføre et begreb, der hed O-timer. I børnehaveklassen fik man fem O-timer, i 1. klasse to O-timer og i 2. klasse én O-time.

O-timernes indhold blev beskrevet med ord som social læring, sundhed, natur og skulle læses af pædagogerne i DUS. Da vores børnehaveklasseledere var ansat på 25 ugentlige lektioner, kunne de fortsat have nogle af timerne, så på Nibe Skole tager DUS-pædagogerne sig af 1,5 ugentlig lektion O-timer, der er placeret hver anden uge fra kl. 9.50 og skoledagen ud. Den undervisningsmæssige sammenhæng mellem undervisningstimerne og O-timerne er beskeden og indskrænker sig først og fremmest til koordinering.

Konklusion

Siden sidste evalueringsrapport er der tre væsentlige parametre, der har haft betydning for kvaliteten i indskoling og for mulighederne for at kunne gennemføre intensio-nerne med modellen

- Det stigende elevtal
- Det faldende timetal
- Lærerressourcer udskiftet med pædagogressourcer

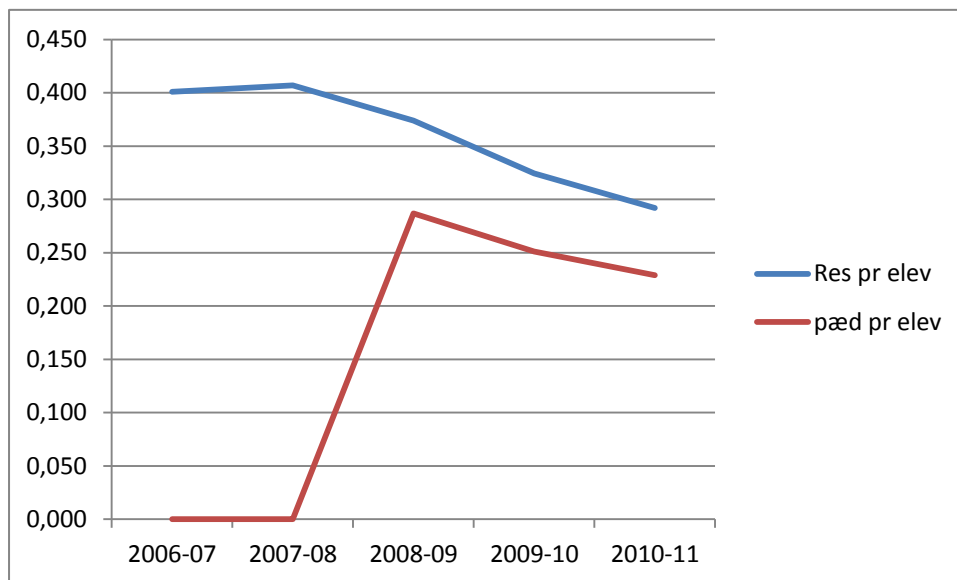


Figur 4

En nedgang på 28,3% i lærertimeforbruget pr. elev er en meget stor nedgang. Timetallet er faldet fra 0,407 time til 0,292 time pr. elev. Denne meget markante nedgang fremgår af figur 4.

Det lavere forbrug i lærertimer er til dels søgt kompenseret ved tildeling af pædagogtimer, men da pædagogernes tilgang til børnene ikke er den faglige del af undervisningen, opvejes nedgangen i lærertimer ikke fuldt ud, set ud fra et fagundervisningsmæssigt synspunkt. Den samlede personaleressource er dog steget i forhold til 2008.

Den ressourcemæssige tildeling pr. elev kan ses af figur 5, men heri er kun indregnet de O-



timer, der læses af børnehaveklasselærerne, og som indgår i indskolingens daglige fagundervisning. Når der her tales om undervisning, er det udelukkende den formelle undervisning, der sker med fagmålene for øje i klasselokalet. Eleverne har således 1½ ugentlig O-lektion, der ikke

Figur 5

indgår i figur 5.

De færre undervisningstimer og de færre lærerressourcer koblet med et stigende elevtal har naturligvis haft stor indflydelse på mulighederne for en fleksibel holddeling.

Forældreundersøgelsen

Indskolingens forældre er inddraget i undersøgelsen via et elektronisk spørgeskema, der er udsendt til alle forældre på ForældreIntra, der i det daglige er kommunikationsformen mellem skolen og forældrene. Der var på undersøgelsestidspunktet 282 elever i indskolingens inkl. 3. klasse. Disse børn har 551 forældre, hvoraf de 437 havde aktiveret deres log-in. Undersøgelsen er besvaret af 207 personer. Hvis vi forudsætter, at et forældrepar kun har svaret én gang, vil den samlede svarprocent ligge på 73,4%. Undersøgelsen er dermed væsentlig mere repræsentativ end 2008-undersøgelsen, der kun havde en besvarelsesprocent på om-

| | |
|------------|-----|
| Enghuset | 80% |
| Fjordhuset | 93% |
| Skovhuset | 71% |
| 3. årgang | 41% |

kring 48%. Fordelt på husene er svarprocenten som ovenstående skema viser.

Undersøgelsen er bygget op, så udvalgte dele af den skulle være umiddelbar sammenlignelig med 2008-undersøgelsen, mens andre dele drejede sig om nogle af de problemfelter, man gerne ville have belyst. For at få et så nuanceret syn på evaluerbare emner som muligt indbød evalueringsgruppen forældrerådene fra indskoling til et seminar, hvor man bad dem om at komme med bud på problemfelter, de gerne ville have belyst. Dette seminar resulterede i en lang række emner, hvoraf evalueringsgruppen udvalgte de mest relevante.

Undersøgelsen havde følgende dele:

- Indledning, hvor der bliver spurgt til alder, hus, køn og skolestart, så det ville være muligt at lave udtræk på de forskellige parametre.
- Fagligheden
- Forældretilfredshed
- Holddelingen
- Social læring
- Forældresamarbejdet
- Informationsniveauet
- Indrulningens elementer
- Overgangen til 3. klasse

Undersøgelsens resultater

Parametrene

Parametrene viser, at fordelingen af besvarelserne er jævnt fordelt. Besvarelsesprocenten ligger lidt lavere i Skovhuset, end i de andre huse, uden at der dog kan ses en grund hertil. Besvarelsesprocenten er lavest for 3. klasserne, hvilket kan forklares med, at de har lagt indskoling bag sig og måske ikke finder en deltagelse i undersøgelsen så relevant.

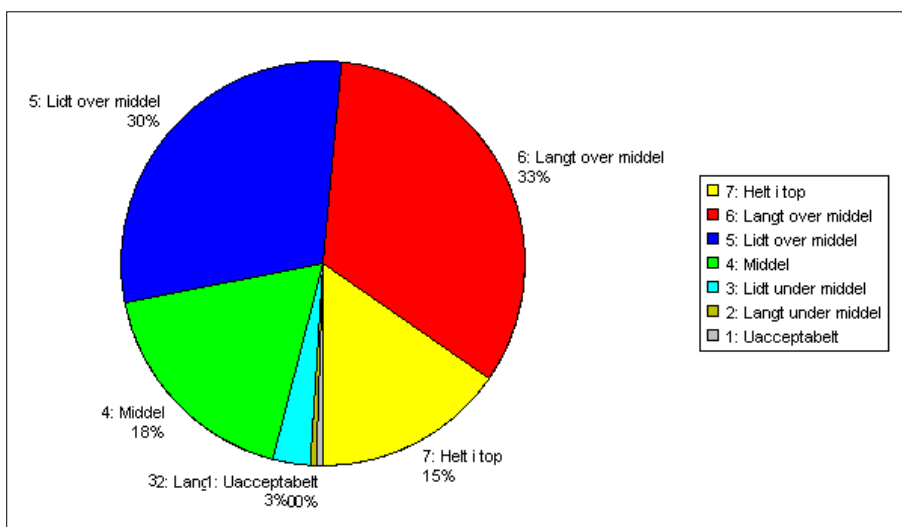
Når man ser på skolestarttidspunktet, barnets alder og kønsfordelingen er der ikke de store forskelle.

Det er derimod tydeligt, at der procentvis er flest førstegangsførelse, der besvarer spørgeskemaet. 68% svarer, at det er deres første barn i indskoling, men hvis vi sammenligner de faktiske antal førstegangsførelse i indskoling, ser vi, at de kun udgør 51%.

Fagligheden

Når det drejer sig om fagligheden, stiller vi spørgsmål om henholdsvis dansk og matematik, da dette er de to hovedfag i indskoling. Spørgsmålene går på forældrenes opfattelse af undervisningen og bliver senere belyst ved de faglige tests. Både for dansk og matematik

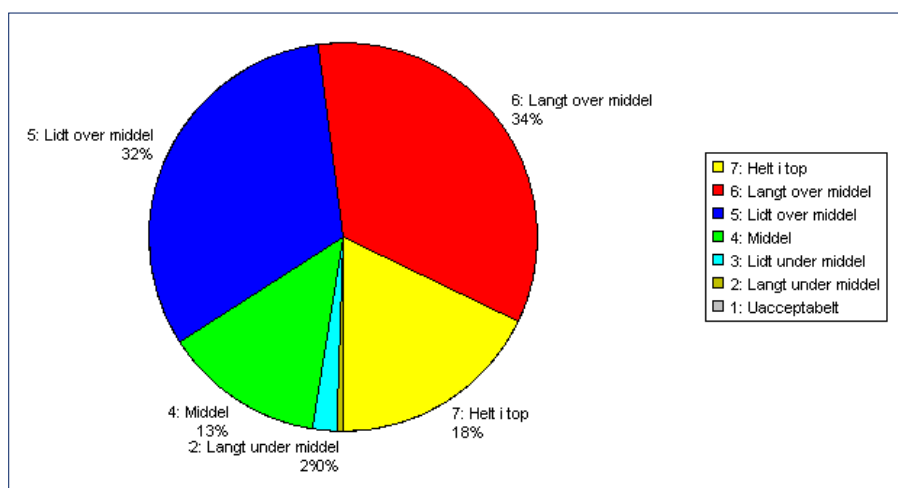
lyder spørgsmålet: *Hvordan bedømmer du dit barns faglige undervisning i dansk (matematik) på en skala fra 1-7, hvor 7 er højest?*



Figur 6: Dansk

Som det kan aflæses af figur 6, bedømmer 78% af besvarelserne i dansk, at niveauet ligger over middel og kun 3% under middel. Se figur 6.

I forhold til undersøgelsen fra 2008 kan der spores en lille ændring, idet tallene dengang lå på 81% over middel og 4% under middel.



Figur 7: Matematik

I matematik er de to undersøgelser næsten ens. I både 2008 og 2011 mener 84% af forældrene, at matematikundervisningen ligger over middel. Svarfordelingen i matematik fremgår af figur 7.

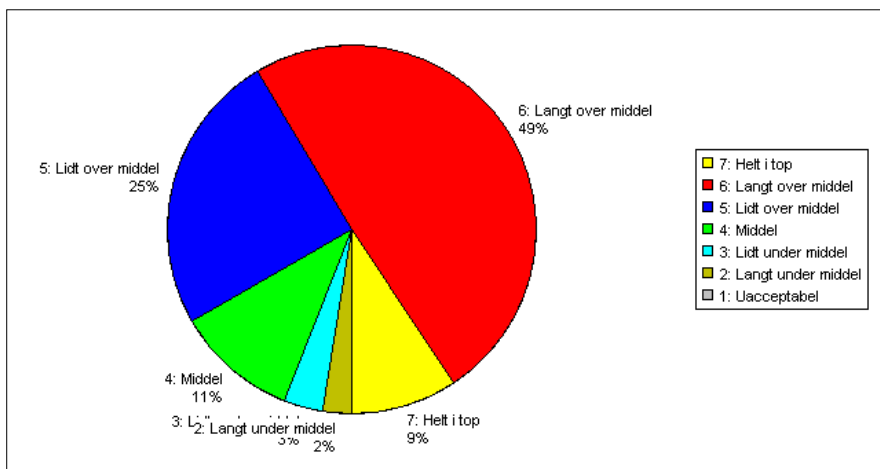
Der ses blandt forældrene en stor tiltro til indskolings faglige niveau, som stort set ikke har

ændret sig i perioden.

Forældretilfredshed

I undersøgelsen spørges forældrene om *”Hvordan bedømmer du som helhed vores indskolingsmodel på en skala fra 1-7, hvor 7 er bedst?”* Her viser undersøgelsen stor tilfredshed med ordningen. 83% mener, at ordningen er over middel, mens kun 5% mener, at den er under middel. 11% giver den middelkarakter. Fordelingen fremgår af figur 8. Ændringen i forhold til den tidligere undersøgelse er minimal, men viser et svagt fald. Undersøgelsen giver ikke mulighed for, at forældrene kan uddybe deres svar til netop dette spørgsmål, men de får mulighed for at nævne tre ting, som de gerne vil have ændret i indskolingsmodellen.

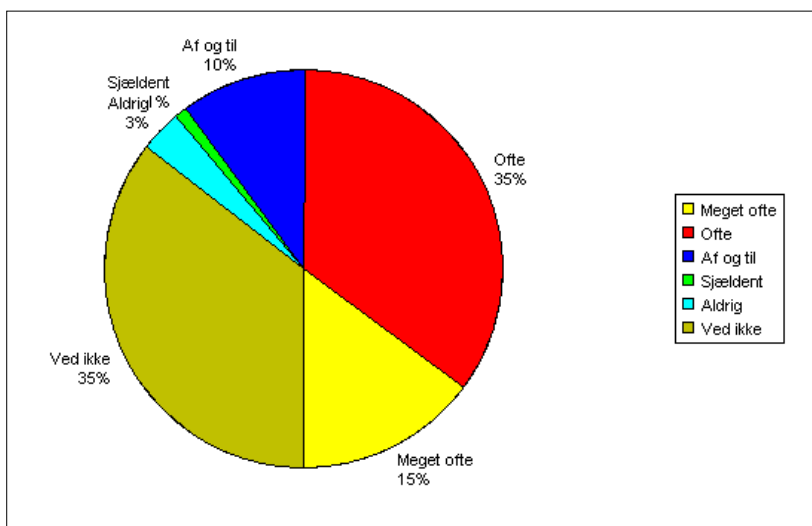
En opstilling af disse resultater kan ses senere i rapporten og kan måske give et fingerpeg om årsagerne til det lille fald i tilfredshed.



Figur 8: Tilfredshed

Holddeling

Forældrerådsseminaret viste klart, at forældrenes forventninger til holddelingen ikke stemte helt overens med holddelingens virkelighed. Forældrene var usikre på, hvordan holddannelsen fungerede, og der var tilsyneladende store forskelle husene imellem. Holddelingen blev derfor et tema, der skulle undersøges nøjere.

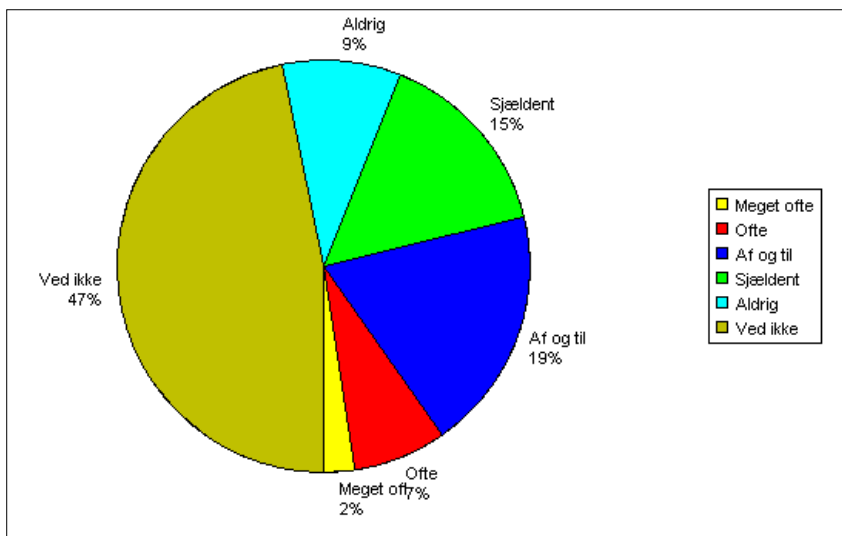


Figur 9: Faghold

I undersøgelsen spørges der om, hvor ofte ens barn bliver undervist på faghold eller niveauhold svarende til henholdsvis 0., 1. og 2. klasse, og hvor ofte det bliver undervist på aldersblandede hold. Her er det først og fremmest spredningen i svarene på både dansk og matematik, der falder i øjnene.

Spørgsmålene lød: *Hvor ofte undervises dit barn på faghold*

i dansk (eller matematik), der svarer til 0. klasse, 1. klasse eller 2. klasse? Og Hvor ofte undervises dit barn på aldersblandede hold i dansk (matematik)? Resultaterne fremgår af figur 9 og 10. Matematik er brugt som eksempel, men danstallene er stort set de samme.



Figur 10: Aldersblandede hold

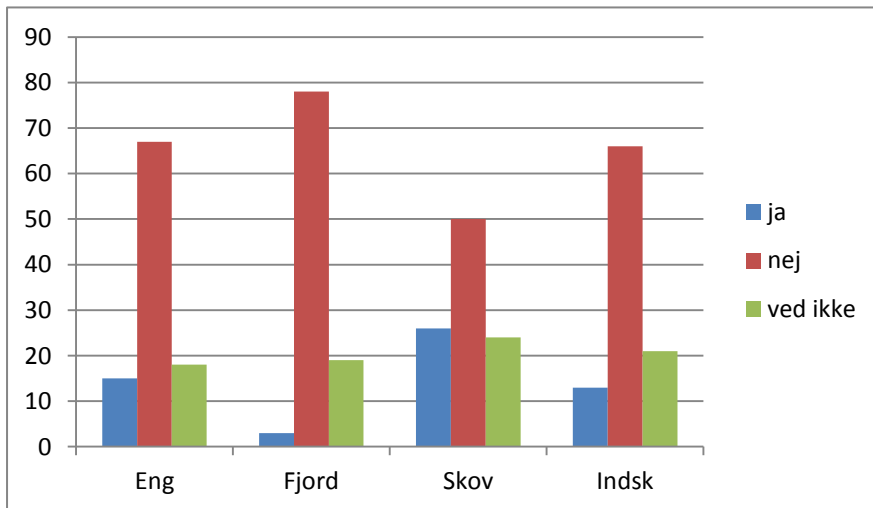
Langt den største del af forældrene ved ikke, hvor meget de forskellige holddelinger bliver brugt. Det er også bemærkelsesværdigt, at lige mange svarer i hver ende af skalaen, nemlig *Aldrig* og *Ofte*. Når man ser på de enkelte huse ligner tallene også hinanden meget. Der er en tendens til, at der er flest, der

svarer *ved ikke* i Fjordhuset.

En sammenligning husene

imellem kunne også tyde på, at Enghuset bruger aldersblandede hold mest. Fælles for alle husene er dog, at det kunne tyde på, at der ligger en opgave i at forklare, hvordan man bruger holddelingen (se figur 18)

Når det gælder undervisningen i andre fag end dansk og matematik, oplever forældrene, at holddelingen er meget tydeligere og forståelig.



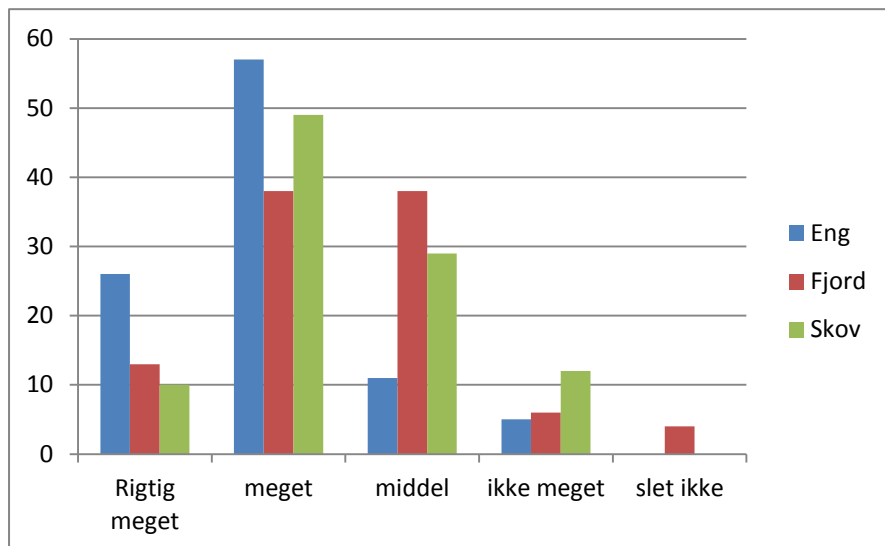
Figur 11: Holdskift

Et andet spørgsmål, der dukkede op på forældre-rådsseminaret, var muligheden for at skifte hold undervejs i forløbet eller rulle op på det næste faghold. Dette spørgsmål indgik derfor også i undersøgelsen. Her var der en markant forskel mellem husene. Spørgsmålet lød: *Har dit barn skiftet mellem niveaudelte faghold i dansk*

og/eller matematik? Svarene viser, at Skovhuset bruger muligheden mest, mens Fjordhuset er mest låst fast i holddelingen. Resultaterne fremgår af figur 11. Resultatet skal dog nok tages med et vist forbehold, overfor om forældrene har forstået spørgsmålet eller er helt klar på virkeligheden i husene, hvilket det foregående spørgsmål godt kunne tyde på, at de måske ikke er, hvor 47% svarede *ved ikke*.

Social læring

Spørgsmålet vedr. den sociale læring går på de aldersblandede hold og lyder: *I hvilket omfang oplever du, at dit barn har socialt udbytte af at være på aldersblandede hold?* Besvarelsen af dette spørgsmål kunne godt tænkes at have en sammenhæng med, hvor meget man



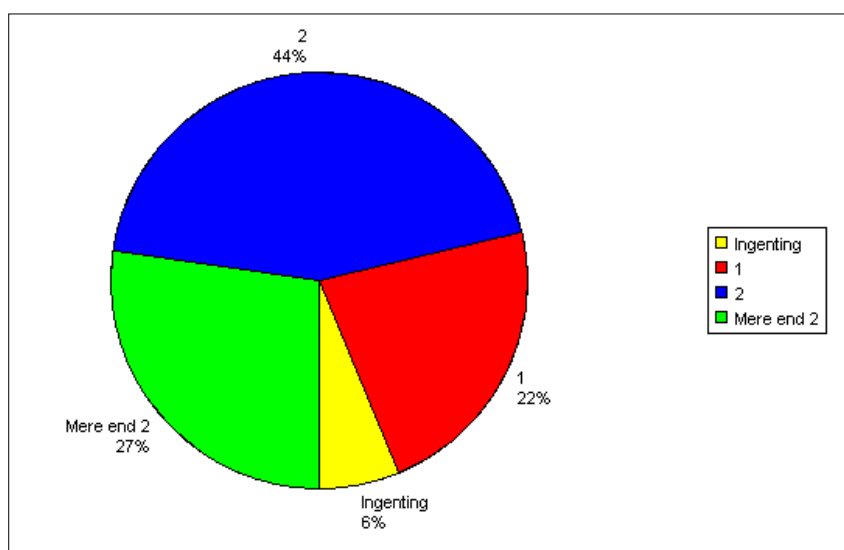
Figur 12: Social læring på aldersblandede hold.

oplever, det enkelte hus benytter sig af aldersblandede hold. Der er i besvarelsene er klar overvægt af positive besvarelser i Enghuset, hvor 83% svarer *meget* eller *rigtig meget*. Mens de tilsvarende tal i de to andre huse er henholdsvis 51% og 59%. Besvarelsene fremgår af figur 12. Forældrene ser ud til at have den opfattede af de aldersblandede

hold, at de giver en god social læring.

Forældresamarbejdet

De traditionelle klasseforældreråd har været vanskelige at få til at fungere i en indskoling, hvor klassedannelsen først kommer senere. Siden den sidste undersøgelse har forældrerådene arbejdet meget med at få forældrerådsarbejdet til at fungere under indskolingsmodellens præmisser.



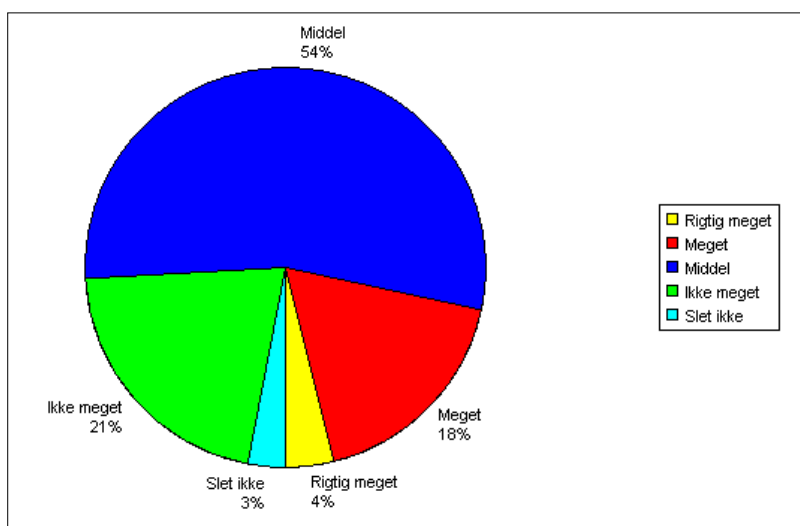
Figur 13: Forældrearrangementer

I alle husene har man forældreråd med repræsentanter fra alle husets årgange eller hold, og forældrerådene gør meget ud af at holde husarrangementer, så man bedre kan lære hinanden at kende.

Forældremøderne er typisk organiseret med et fagcentreret efterårsmøde og et forårsmøde med vægten på fælles sociale aktiviteter.

De fleste forældre deltager da også i mindst 2 årlige arrangementer. Tallene viser, at 71% af dem deltager i mindst 2 arrangementer. 93% deltager i mindst ét arrangement, mens kun 7% ikke har deltaget.

Et andet emne, der både i 2008 og i dag er aktuelt, er forældrenes mulighed for at lære hinanden at kende, når der ikke dannes deciderede klasser. Det er et område forældrerådene har gjort meget ud af, og lærerne tilrettelægger det ene af forældremøderne med vægt på et socialt indhold.



Figur 14: Forældrenes kendskab til hinanden

Hvis man ser på undersøgelsens resultater, viser det sig, at besvarelserne koncentrerer sig omkring middel og antallet af besvarelser h.h.v. over og under middel opvejer hinanden – hvilket fremgår af figur 14. Desværre er der ikke direkte mulighed for at sammenligne med ”almindelige” klasser eller undersøgelsen fra 2008, så man kan se, om det ligger på niveau med normalklasserne.

Når man ser på de 3 huse, er besvarelserne stort set ens. Det gælder også, når man ser på antallet af arrangementer, forældrene har deltaget i. Bedømmelsen af mulighederne for at lære hinanden at kende til forældremøderne ligger også meget ens husene imellem.

Informationsniveauet

I forbindelse med elevernes skolestart, er der blevet afholdt 2 årlige informationsmøder. Ét for efterårsstarterne og ét for forårsstarterne. Mødet har været kritiseret for at være for generelt, og en del forældre har tilkendegivet, at der var for stor forskel på mødets beskrivelse af modellen og virkeligheden.

Siden sidste undersøgelse er ForældreIntra blevet den vigtigste kommunikationsform mellem skole og hjem.

Med baggrund i disse kendsgerninger ønskede evalueringsgruppen at undersøge forældrenes syn på informationen.

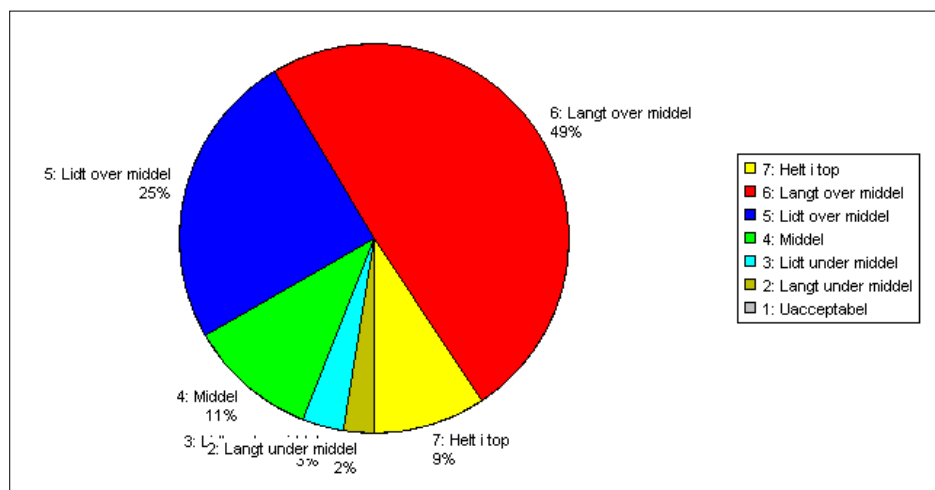
Undersøgelsen viser, at 72% af forældrene bedømmer informationsmøderne som værende over middel, mens kun 6% mener, at informationsniveauet ligger under middel. På den baggrund kunne det se ud til, at ændringen af møderne har medført en større forældretilfredshed. I dag starter møderne med et fælles oplæg, hvorpå man går ud i de enkelte huse.

Når det drejer sig om den daglige information via ForældreIntra, er der stor tilfredshed, idet 86% af forældrene mener, at informationsniveauet ligger over middel, mens kun 4% mener, at det ligger under. Når man sammenligner husene, er der mindre forskelle, som dog ikke ændrer den samlede vurdering. Der ses måske en tendens til, at informationsniveauet scorer højest, hvis alle lærere og pædagoger i huset er fortrolige med brugen af ForældreIntra.

Indrulningens elementer

I undersøgelsen fra 2008 var en af konklusionerne, at trekantsamtalerne kunne blive bedre. Som det anbefales i 2008-rapporten, har samtalerne nu fået en dagsorden, så alle ved, hvad der skal snakkes om. Undersøgelsen 2011 viser da også, at tilfredsheden med samtalerne er blevet større. I 2008 bedømte 62% af forældrene samtalen til at ligge over middel mod 77% i denne undersøgelse. Antallet af utilfredse forældre er også faldet fra 10% i 2008 til 2% i 2011.

Når det drejer sig om selve indrulningen overordnet set, så er der stadig stor tilfredshed med ordningen. 86% er tilfredse, mens 6% ikke er tilfredse. I 2008 lå tallene på henholdsvis 92% og 2% (figur 15). Der er altså sket et lille fald i tilfredsheden.

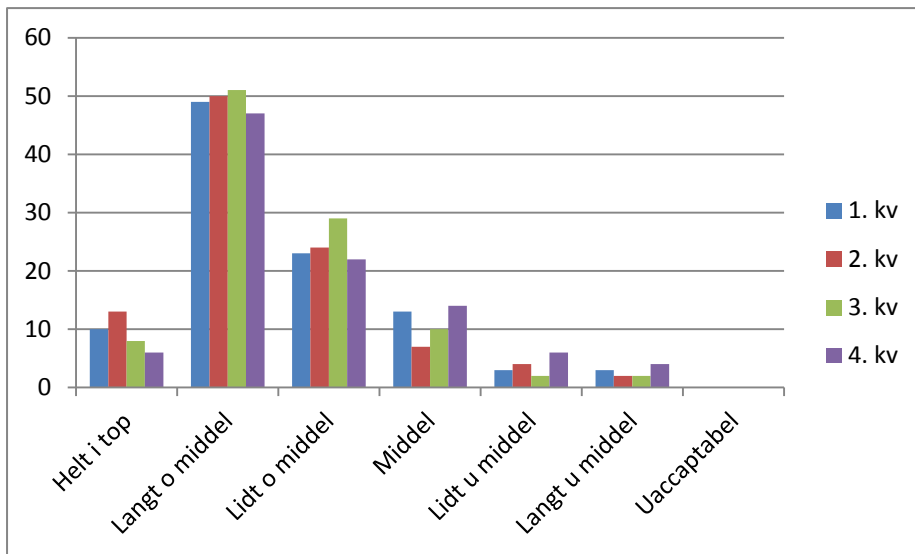


Figur 15: Forældretilfredshed med indrulningen

og 2% (figur 15). Der er altså sket et lille fald i tilfredsheden. Hvis man kigger på, hvem der er mest utilfredse, viser det sig, at der er størst utilfredshed med ordningen hos forældre, hvis børn starter i 4. kvartal (oktober, november, december). Tallene ser ud, som det frem-

går af figur 16. Besvarelser i %, der ligger på *lidt under middel* eller *langt under middel* i de 4 kvartaler er h.h.v. på 6%, 6%, 4% og 10%, mens der ingen besvarelser er i *uacceptabel*.

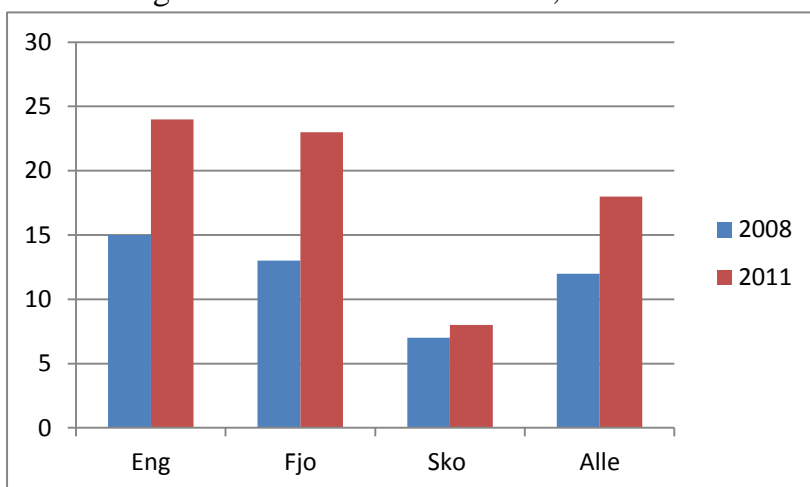
Hvis man undersøger forskellen mellem husene, er der ikke større forskel, end den kan forklares med tilfældig variation.



Figur 16: Forældretilfredshed fordelt på kvartal.

I evalueringsgruppen overvejede man, om den faldende tilfredshed måske kunne skyldes, at et større antal forældre følte, at deres børn reelt fik skoleudsættelse. Gruppen valgte derfor at undersøge antallet af skoleudsættere. Ved skoleudsættere forstås et barn, der udsætter sin skolegang, så man kommer til at følges

med børn, der er et år yngre. Før den rullende skolestart valgte typisk 12-14% at udsætte skolestarten. Det var typisk et valg for drenge født sidst på året. Hvis ens barn var født i december 2002 og kunne starte august 2007, ventede man til august 2008. Som det ses i figur 17 er antallet af skolestartudsættere steget meget i de to af husene. Hvis det skulle være den eneste årsag til den faldende tilfredshed, burde det kunne ses på tilfredshedsundersøgelsen i



Figur 17: Skoleudsættere

de enkelte huse. Der kan måske spores en lille sammenhæng, idet antallet af besvarelser under middel er mindst i Skovhuset. Tallene ser sådan ud: Enghus 7%, Fjordhus 6% og Skovhus 4%.

Der er ingen tvivl om, at man i den kommende periode skal have undersøgt årsagen til denne udvikling nærmere.

Et sidste element i modellen er makkerordningen. Undersøgelsen viser stigende tilfredshed med makkerordningen fra 2008 til 2011. Ordningen har tilsyneladende fundet sin form efter de justeringer, som sidste undersøgelse gav anledning til. I 2008 var 76% glade for ordningen, mens tallet i 2011 er steget til 81%.

Overgangen til 3. klasse

Et af de områder, vi gerne ville undersøge nærmere, var, om overgangen til 3. klasse gav problemer. Derfor indgik der i undersøgelsen spørgsmål til 3. klassernes forældre. Spørgs-

målet lød sådan: *Det var ikke noget problem for mit barn at omstille sig til 3. klasse.* Svarene viser klart, at overgangen til 3. klasse i forældrenes øjne ikke er et problem. 82% svarer, at de er *meget enige* eller *enige*, mens 11% *hverken er enige eller uenige*. Kun 7% er *ueneige*.

Forældrenes kommentarer

Ud over undersøgelsens faste svarmuligheder, var der også mulighed for at kommentere ud fra to forskellige overskrifter. Den ene overskrift gik på, hvilke 3 ting, man syntes, var bedst, mens den anden overskrift gik på, hvad man gerne ville have lavet om.

| TOP 5 – Skema 1 | Eng | Fjo | Sko | Alle |
|-------------------|-----|-----|-----|------|
| Dygtigt personale | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Fagligt niveau | 5 | 1 | 2 | 2 |
| Trivsel | 2 | 2 | 5 | 3 |
| Samvær på kryds | 1 | 5 | 3 | 4 |
| Gode lokaler | 4 | 4 | 4 | 5 |

Formuleringerne var selvfølgelig vidt forskellige, men det var alligevel muligt at samle dem i forskellige kategorier eller overskrifter, der viste, hvor de fleste scorer var.

Resultatet af det første spørgsmål kan opgøres i en TOP 5 liste. Hvor personalet, undervisningens faglige niveau, trivsel, samvær på kryds af årgangene og de gode lokaler scorer højest. Svarene er fordelt som det ses af skema 1. Forældrene er glade for lærerne, trivslen, lokalerne og det faglige niveau. At netop *samværet på kryds* ligger på en første plads i Enghuset, kan måske skyldes, at dette hus bruges de aldersblandede hold mest.

Når man ser på de ting, forældrene gerne vil have ændret, er der to emner, der omgående falder i øjnene. Man ønsker holddelingen udnyttet bedre, og man vil gerne have mulighed

| Ønskede ændringer - Skema 2 | Eng | Fjo | Sko | Alle |
|---|-----|-----|-----|------|
| Større undervisningsdifferentiering og holddeling | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Bedre mulighed for at lære de andre forældre at kende | 4 | 3 | 2 | 2 |

for at lære de andre forældre bedre at kende. Resultaterne fremgår af skema 2. Hvis man bevæger sig længere ned på listen, bliver forslagene så spredte, at de ikke viser noget klart billede.

Svarene underbygger tendensen i de andre svar, at man gerne vil have mulighed for mere og klarere holddeling.

Lærernes beskrivelse af de enkelte huse - synoptisk opstillet

For at finde ligheder og forskelligheder i husene fik lærerne et spørgeskema ud, hvori de skulle beskrive deres indskolingsmodel i detaljer. For at skabe et overblik blev svarene opstillet synoptisk, og ud fra synopsen blev lærerne interviewet, så sammenligningsgrundlaget blev så præcist som muligt.

Undervisningens ordning:

| Enghuset | Fjordhuset | Skovhuset |
|---|---|--|
| 3 stamhold, der er aldersblandede. | - | 3 stamhold, der er aldersblandede (ved 3 lærere). |
| 3 farvede hold, der er faghold eller "klasser." Farven følger holdet i alle 3 år. Ved juletid ruller en mindre gruppe op og bliver lyseblå på blå hold. Ordningen giver problemer ved meget stort farvet hold. | 4 hold, der er aldersblandede. 3 navngivne hold (søstjerne, mv), der er faghold eller "klasser" - | 4 farvede hold, der også er aldersblandede (ved 4 lærere) 3 navngivne hold (mus, eger, mv), der er faghold eller "klasser" Ruller i perioder med emner og læsekurser (Læsefidus på hold efter fagligt niveau). |

Synopsen viser, at husene bruger holddelingen forskelligt. I Fjordhuset har man ikke stamhold. Skovhuset har 3 forskellige opdelinger af eleverne, mens de to andre huse arbejder med to forskellige holddelinger. Alle huse kan i perioder lave helt andre hold. Der er også værd at bemærke, at det kun er i Enghuset, hvor eleverne kan "rulle" mellem holdene. I Skovhuset "ruller" man, når man er på læsekurser.

Aldersblandede hold:

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|---|---|--|
| Man møder hver morgen og har 15 min sammen på stamhold. | - | Man møder hver morgen og har 15 min sammen på stamhold. |
| Man spiser med stamholdet. Makker på stamhold. Fødselsdage på stamhold. | Man spiser med holdet. Makker på hold. Fødselsdage fælles for hele huset. | Man spiser med holdet. Makker på stamhold Fødselsdage på stamhold |
| Forældrekontakt via stamholdslæreren. Modtagelse af nye børn på stamhold. | Forældrekontakt via fagholdslæreren. Modtagelse af nye børn på hold af 0. og 1. Værksteder i dansk og matematik på faghold, men også blandede hold. | Forældrekontakt via dyreholdene. Modtagelse af nye børn på stamhold. Værksteder på faghold |
| Temadage på varierende aldersblandede hold. | Temadage på blandede hold fra hele huset. | Temadage og emneuger på farvede hold (N/T og billedkunst). |
| Idræt på blandede hold. N/T på blandede hold | Idræt på blandede hold. N/T på blandede hold. | Idræt på aldersblandede hold N/T på temadage og blandede hold |
| Billedkunst på blandede hold. Klassens tid på stamhold | Billedkunst blandede hold.. Social tid hele huset på samme | Billedkunst på farvede hold. Social tid hele huset på samme |

| | | |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | tid. (Besøg hos og af børnehaver) | tid. (Besøg hos og af børnehaver) |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|

De forskelle, der her træder tydeligst frem, er, at Fjordhuset ikke benytter sig af stamholdene. Enghuset er det hus, hvor stamholdene bruges mest. Der ligger måske her en forklaring på, hvorfor Enghuset scorer højest i social læring (se fig. 12).

Undervisningens organisering på faghold:

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Ikke samme fag på samme tid | Ikke samme fag på samme tid | Samme fag på samme tid |
| Dansk | Dansk | Dansk |
| Matematik | Matematik | Matematik |
| Musik (faglærer) | Musik (faglærer) | Musik (faglærer i 2. kl) |
| Kristendom | Kristendom | Kristendom (kun i 1.+2. kl) |

Der ses i fagholdenes organisering én meget væsentlig forskel på de tre huse. I de store fag dansk og matematik har man i Skovhuset samme fag i samme lektion. Alle elever har f.eks

dansk i 1. og 2. lektion og matematik i 3. og 4. lektion. I de to andre huse organiserer man sig med begge fag på samme tid. Så vil halvdelen af eleverne have dansk i 1. og 2. lektion, men den anden halvdel vil have matematik. Argumentationer herfor er lærernes faglighed. Matematiklæreren underviser i matematik, og dansklæreren i dansk. Set ud fra et fagligt synspunkt er det i overensstemmelse med ministeriets udmelding



Figur 18: Holdskift

om linjefagskompetencer, men det indskrænker mulighederne for varieret holddeling. Dette bekræftes også af forældreundersøgelsen, der viser at holdskift er mest brugt i Skovhuset (se figur 18).

Succeser og problemfelter :

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|--|--|--|
| Succeser | Succeser | Succeser |
| Sociale problemer og konflikter er sjældne. | Sociale problemer og konflikter er sjældne, men ikke i frikvarter. | Sociale problemer og konflikter er sjældne, men ikke i frikvarter. |
| Børnene komme ind til klare og fastlagte normer. | Børnene komme ind til klare og fastlagte normer. | Børnene komme ind til klare og fastlagte normer. |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Medlæring både fagligt og socialt. Vi kender alle børn og har interesse for alle børn. Er der problemer omkring et barn er vi hurtigt på banen med fokus og indsatsområder. Vi har alle vores timer i huset. Vi oplever meget glade børn. Børnene er meget hjælpsomme og omsorgsfulde over for hinanden. Vi er i huset fra 7.50.</p> <p>Vi udvikler os til faglige eksperter inden for begynderundervisning.</p> <p>Enghus Problemer Mange børn i de sidste måneder op til sommerferien. Fordelingen af arbejdsopgaver bliver vanskeliggjort af, at pædagogtimerne er delt ud på 2 personer, og at der ingen pædagoger er i huset om onsdagen. Det er meget vanskeligt at lade eleverne rulle fra hold til hold i løbet af skoleåret, da der er så mange børn, men vi ruller små hold til jul</p> | <p>Medlæring både fagligt og socialt. Vi kender alle børn og har interesse for alle børn. Er der problemer omkring et barn er vi hurtigt på banen med fokus og indsatsområder. Vi har næsten alle vores timer i huset. Vi oplever generelt meget glade børn. Børnene er meget hjælpsomme og omsorgsfulde</p> <p>(Lærerne indgår i den almindelige gårdvagt fra 7.50-8.00) Vi udvikler os til faglige eksperter inden for begynderundervisning.</p> <p>Fjordhus Problemer Mange børn i de sidste måneder op til sommerferien. Fordelingen af arbejdsopgaver bliver vanskeliggjort af, at pædagogtimerne er delt ud på 2 personer, og at der ingen pædagoger er i huset om onsdagen. Det er meget vanskeligt at lade eleverne rulle fra hold til hold i løbet af skoleåret, da der er så mange børn. -</p> | <p>Medlæring både fagligt og socialt. Vi kender alle børn og har interesse for alle børn. Er der problemer omkring et barn er vi hurtigt på banen med fokus og indsatsområder. Vi har alle vores timer i huset. Vi oplever generelt meget glade børn. Børnene er meget hjælpsomme og omsorgsfulde</p> <p>Vi er på skift i huset fra 7.50</p> <p>Vi udvikler os til faglige eksperter inden for begynderundervisning.</p> <p>Skovhus Problemer Mange børn i de sidste måneder op til sommerferien. Fordelingen af arbejdsopgaver bliver vanskeliggjort af, at pædagogtimerne er delt ud på 2 personer, og at der ingen pædagoger er i huset om onsdagen. Det er meget vanskeligt at lade eleverne rulle fra hold til hold i løbet af skoleåret, da der er så mange børn. Vi ruller i emner og kurser</p> |
|---|---|--|

Lærerne opfatter succeser og problemer meget ens i de tre huse. De ser store sociale fordele, de kender alle børn og oplever dem som glade og hjælpsomme. De føler, at de selv udvikler sig til specialister i begynderundervisning.

Når man ser på problemfelterne, er det de mange elever i husene og problemer med af skabe en fleksibel holddeling med mulighed for at rulle, men også at pædagogerne kun er inde i huset i 4 af ugens fem dage, der opfattes som et problem samtidig med, at de 4 dage er for-

delt på 2 personer. Det er derfor vanskeligt at fordele arbejdsopgaverne på en hensigtsmæssig måde.

Af forældreundersøgelsen ses, at netop den fleksible holddeling og rulningen mellem holdene også er i fokus hos forældrene.

Forældresamarbejdet:

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|---|---|---|
| <p>Vi har mange meget positive forældre. 2 forældremøder om året Efterårsmødet er meget fagligt. Forårsmødet er emne- eller problemorienteret.</p> | <p>Vi har mange meget positive forældre. 2 forældremøder om året Efterårsmødet er meget fagligt. Forårsmødet er emne- eller problemorienteret. Forældrerådene er på banen</p> | <p>Vi har mange meget positive forældre. 2 forældremøder om året Efterårsmødet er meget fagligt. Forårsmødet er emne- eller problemorienteret. Forældrene er på banen.</p> |
| <p>Stamholdslæreren er kontaktlærer. Samtalerne foregår på faghold 2 gange pr år. Lærerne sidder alene,</p> | <p>De 3 klasselærere er kontaktlærere Samtalerne foregår på faghold 2 gange pr år. Børnehaveklasselæreren sidder alene, dansk- og matematiklærere sidder sammen.</p> | <p>Fagholdslærerne er kontaktlærere Samtalerne foregår på faghold 2 gange pr år. Lærerne sidder alene. Børnehaveklasselærere og pædagogerne deltager ved nyindruldede børn. Børnehaveklasselærere og overtagende lærer sidder sammen om foråret.</p> |
| <p>Inden samtalerne afholdes elevkonference. Forældrene får telefonopringning en måned efter barnets skolestart.</p> | <p>Inden samtalerne afholdes elevkonference. Forældrene får telefonopringning en måned efter barnets skolestart.</p> | <p>Inden samtalerne afholdes elevkonference. Morgensnak eller opringning, men ikke i faste rammer.</p> |
| <p>Åbent hus om morgenen 7.50 – 8.00 ForældreIntra har gjort kommunikationen bedre og lettere. Et forældreråd for hele huset med 2 repræsentanter fra hvert hold Forældrerådet gør et godt stykke arbejde for at lave fælles husarrangementer</p> | <p>- ForældreIntra har gjort kommunikationen bedre og lettere. Et forældreråd med repræsentanter fra alle hold Forældrerådet gør et godt stykke arbejde for at lave fælles husarrangementer</p> | <p>Åbent hus om morgenen 7.50 – 8.00 ForældreIntra har gjort kommunikationen bedre og lettere. Et forældreråd for hele huset med 2 repræsentanter fra hvert hold Forældrerådet gør et godt stykke arbejde for at lave fælles husarrangementer</p> |

Når man undersøger forældresamarbejdet ser det ud til at fungere forholdsvis ens i de tre huse. Der er lidt forskel på, hvem der er kontaktlærer og hvem, der er med til samtalerne. Alle lærere, der deltager i en samtale får 15 minutter pr. samtale. I nogle af husene sidder

lærerne alene, og samtalens længde bliver dermed på 15 minutter. I andre tilfælde sidder man to og to, hvorved den enkelte samtale bliver på 7.5 minutter pr lærer.

I de to af husene er lærerne at træffe 10 minutter før skolestarten, så der er mulighed for kort forældrekontakt. Man kan ikke i forældrebesvarelserne se nogen nævneværdig forskel på bedømmelsen af forældresamarbejdet i husene. Alle tre huse har lærerne med i Top 5 som det fremgår af skema 1. Forældrenes fokus er mest, hvordan de lærer hinanden at kende i et hus, hvor de ikke er sammen med de andre forældre "klassevis," som det fremgår af figur 14.

Det er også kendetegnene for husene, at de alle har en meget positiv bedømmelse af forældrerådenes arbejde for at skabe sammenhold i husets forældrekræds.

Indrulningen:

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|---|--|---|
| Det er et stort gode at børnene ruller ind løbende. | Vi oplever at indrulningen fungerer tilfredsstillende og problemløs. | Vi oplever at indrulningen fungerer tilfredsstillende |
| Lærer og makker besøger det nye barn i børnehaven. | Lærer og makker besøger det nye barn i børnehaven. | Lærer og makker besøger det nye barn i børnehaven. |
| Det nye barn besøger huset. | Det nye barn besøger huset. | Det nye barn besøger huset. |
| Trekantsamtale i børnehaven. | Trekantsamtale i børnehaven. | Trekantsamtale i børnehaven. |
| Rolig og tryk skolestart for det enkelte barn. | Rolig og tryk skolestart for det enkelte barn. | Rolig og tryk skolestart for det enkelte barn. |
| Besøget i børnehaven er ressourcekrævende. | Besøget i børnehaven er ressourcekrævende og kunne måske undværes. | Besøget i børnehaven er ressourcekrævende. |
| Makkerordningen er positiv. | Makkerordningen er positiv. | Makkerordningen er positiv. |

Omkring indrulningen er husene meget ens. Man er positive overfor modellen. Det kunne se ud til, at man i husene ikke er opmærksomme overfor, at indrulningen siden 2008 har skabt flere skoleudsættede, som det fremgår af figur 17. Forældreundersøgelsen viser stor tilfredshed med indrulningen, som det ses af figur 15. En nærmere granskning af tallene viser, at der er flest utilfredse blandt efterårsstarternes forældre. Problemet om indrulningens skoleudsættede bør være et fokuspunkt fremadrettet.

Besøgene i børnehaverne bedømmes som ressourcekrævende, og det bør undersøges, om de er ressourcen værd.

Lærer og pædagog samarbejdet:

| Enghus | Fjordhus | Skovhus |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Børnehaveklasseleder på fuld tid. | Børnehaveklasseleder på fuld tid. | Børnehaveklasseleder på fuld tid. |
| 2 lærere på fuld tid | 1 lærer på fuld tid | 2 lærere på fuld tid |
| | 1 lærer på ¾ tid | |

| | | |
|--|---|--|
| Faglærere i musik og et hold billedkunst 2 pædagoger på hver 10 timer. Den ene pæd. mandag og tirsdag. Den anden torsdag og fredag. | 1 lærer på 1/4 tid Faglærere i musik 2 pædagoger på hver 10 timer. Den ene pæd. mandag og tirsdag. Den anden onsdag og torsdag med timerest på fredage. | Faglærere i musik (2.kl) 2 pædagoger på hver 10 timer. Den ene pæd. mandag og tirsdag. Den anden torsdag og fredag. |
| Pædagoger deltager ikke i forældremøder. Pædagoger deltager ikke i forældresamtaler. | Pædagoger deltager ikke i forældremøder. Pædagoger deltager ikke i forældresamtaler.. | Pædagoger deltager i forældremøder. Pædagoger deltager i forældresamtaler (0.kl). |

Den væsentligste forskel på samarbejdet i husene er, at pædagogerne i Skovhuset er med i samtaler og forældremøder.

Lærerne nævner i interviewet, at de gerne vil have pædagogerne mere selvstændigt på banen, og de gør da også opmærksom på, at der er sket store fremskridt, men at samarbejdet endnu ikke er fuldt ud effektiviseret. Hvis man sammenligner disse udtalelser med ressourcetilbruget i figur 5, er der her et centralt spørgsmål, nemlig hvordan man får brugt pædagogressourcen optimalt.

Pædagogernes beskrivelse af deres arbejde

Interviewene med pædagogerne bygger på én pædagog fra hvert hus, da der på undersøgelsestidspunktet var sygdom hos de resterende pædagoger. Besvarelsesgrundlaget er derfor lidt spinkelt.

Rammerne og bemanningen i de tre huse er ens. Hvert hus er tilknyttet to pædagoger med hver 2 dage. Arbejdet er typisk delt sådan, at pædagog A er med mandag og tirsdag, mens pædagog B er med torsdag og fredag. Onsdag er der ikke tilknyttet pædagoger. Onsdag er O-dag, d.v.s., at Dussens pædagoger (ikke A og B) overtager børnene hver anden onsdag efter 2. lektion. Når eleverne har O-dag, er der samarbejds møder i husene for lærerne og pædagogerne (A og B). Det er på disse møder, man planlægger kommende aktiviteter og undervisning.

Pædagogerne beskriver deres deltagelse i undervisningen på følgende måde:

| | | |
|---|-----------------|---|
| Enghus Begge startede som hjælperlærere, men deler i dag deres eget hold. A og B samarbejder om deres hold, og det er børnehaveklasselederen, der koordineres arbejdet med de | Fjordhus | Skovhus Om efteråret har de haft små hold i 1. eller 2. klasse. Deres opgave har været som hjælperlærere. |
|---|-----------------|---|

| | | |
|---|---|---|
| <p>yngste børn.</p> <p>Holdet arbejder med forskellige emner som f.eks. trafikskole, mig selv, natur, men også matematikværksteder med talforståelse og begreber eller danskværksteder med rimlege.</p> <p>Om fredagen er der emnedage med blandede hold, hvor pædagogen har sit eget hold.</p> | <p>Om torsdagen deler A gruppen af børnehaveklasser med børnehaveklasselederen i dansk eller matematikværksteder. Hun står selv for planlægningen, men i tæt samarbejde med børnehaveklasselederen.</p> <p>A er med i temadagen om onsdagen på lige fod med lærerne og har sin egen gruppe som hun forbereder og gennemfører.</p> | <p>Om foråret deles 0. klasse i to hold, hvor pædagogerne har begge hold på skift, mens børnehaveklasselæreren har det andet. Undervisningen foregår typisk på dansk- eller matematikværksteder.</p> <p>I perioder med læsekurset ”læsefidusen” har pædagogerne deres eget hold, som de underviser. A og B underviser samme hold.</p> |
|---|---|---|

Det ses klart, at pædagogernes rolle er under udvikling fra at være hjælpelærere til selvstændigt at stå for undervisning, navnlig i temaer og ved værkstedsundervisning. Det er lærernes forventning, at pædagogerne efterhånden kan indgå på lige fod med børnehaveklasselærerne. Der bliver dog gjort opmærksom på, at kulturen er meget forskellig, men også de to faggruppers arbejdstidsaftaler er forskellige. Lærere og børnehaveklasseledere har en klar defineret tid til forberedelse af undervisningen, som ikke ligger i den tid, man er sammen med børnene. Her giver pædagogernes overenskomst ikke samme forberedelse, og man er mere vant til at forberede sig undervejs.

Samarbejdet mellem lærere og pædagoger beskrives af pædagogerne sådan:

| | | |
|--|--|--|
| <p>Enghus A og B deltager i planlægningsmøderne hver anden onsdag. Her foregår den overordnede planlægning, mens man selv planlægger sin egen undervisning.</p> <p>Pædagogerne føler, at samarbejdet bygger på gensidig respekt og forståelse – at de sammen med lærerne har en ”team-spirit,” og er stolte af deres hus.</p> | <p>Fjordhus A og B deltager i planlægningsmøderne hver anden onsdag. Her klarer man den overordnede planlægning. A og B planlægger selv holdets aktiviteter.</p> <p>Pædagogerne føler meget, at den ekstra ressource, de er, bruges, hvor der er flest børn og dermed størst behov.</p> | <p>Skovhus Fællesmøderne bruges til fælles planlægning og forberedelse af de efterfølgende 14 dage. Pædagogerne forbereder selv deres undervisning – typisk om formiddagen på dage, hvor de ikke har undervisning. A og B føler meget, at den ekstra ressource, de er, bruges, hvor der er flest børn og dermed størst behov.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| Da pædagogerne har færre timer end lærerne, kan de af og til føle, at de mister lidt "historie," hvilket de dog søger at kompensere for ved at snakke meget sammen. | Det kan være svært at komme ind i huset. Der er meget skriftliggørelse, som lærerne er bedst til. Pædagogerne får ansvar og har lærernes tillid. | Begge pædagoger føler, at lærerne giver dem ansvar. De føler også, at samarbejdet hele tiden har udviklet sig i positiv retning. |
|---|--|--|

Ud fra pædagogernes udsagn ses det, at de får mere og mere ansvar. Man er tilsyneladende i gang med en proces, der integrerer pædagogressourcen mere og mere i skolens faglige undervisning.

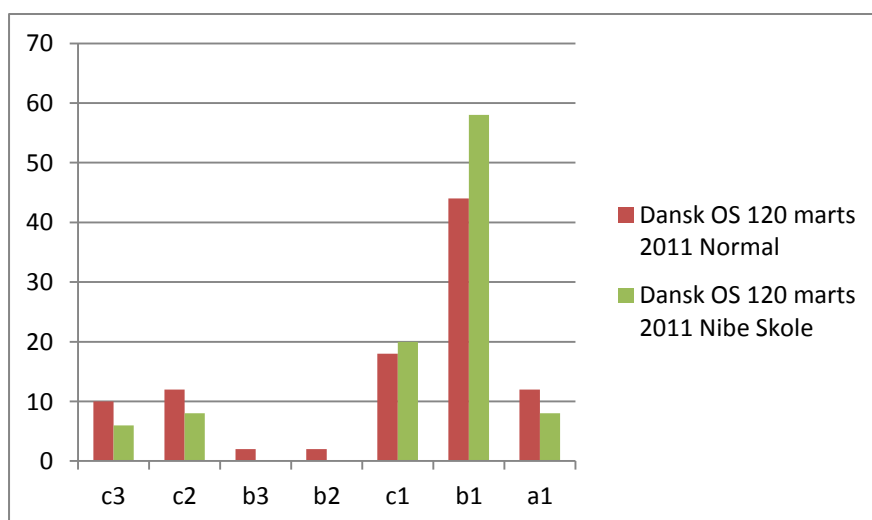
Da pædagogerne i august 2008 startede i indskoling, skulle man først til at finde ud af, hvordan samarbejdet kunne fungere – et samarbejde som man havde vidt forskellige forventninger til, og det gik da heller ikke helt uden problemer. I dag kunne det se ud til, at man er kommet over begyndervanskelighederne og har fået startet et godt samarbejde, der dog stadig er under udvikling.

Det bør undersøges nærmere, hvordan ressourcen kan bruges bedst muligt, og om man er på vej i den rigtige retning.

Fagligheden

Dansk

I undersøgelsen fra 2008 blev alle eleverne på ældste hold (svarende til 2. klasse) testet i dansk med ordlæseprøven OS 120. Denne prøve refererer til en gennemsnitsberegning på landsplan.



Figur 19: Test i dansk

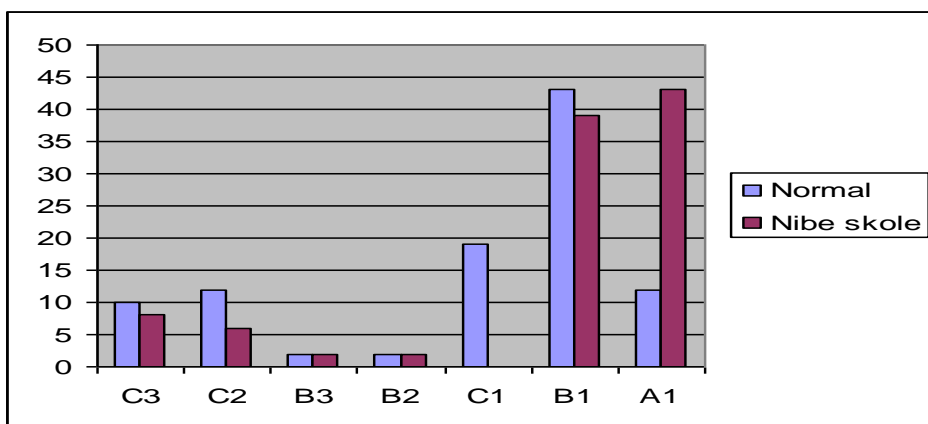
I denne undersøgelse har vi valgt at lave samme test på ældste hold som i 2008. Resultatet ses af figur 19. Testen viser, at vi har lidt færre dårligere læsere (C3 og C2) end normalfordelingen, og at vi samtidig har flere gode læsere.

Kategorierne angiver h.h.v.

sikkerhed og tempo. 1 er sikre elever, 2 noget usikre

elever og 3 er meget usikre elever. Bogstaverne angiver hurtighed, hvor c er langsomme

læsere, og a er hurtige læsere. A1 er hurtige og sikre læsere, mens c1 er langsomme, men sikre læsere og c3 er langsomme og meget usikre læsere.



Figur 20: Dansk 2008

I forhold til undersøgelsen i 2008 er der sket et fald (figur 20). Det er imidlertid, hvad man må forvente, idet 2011-eleverne over de

3 år har haft i alt 8

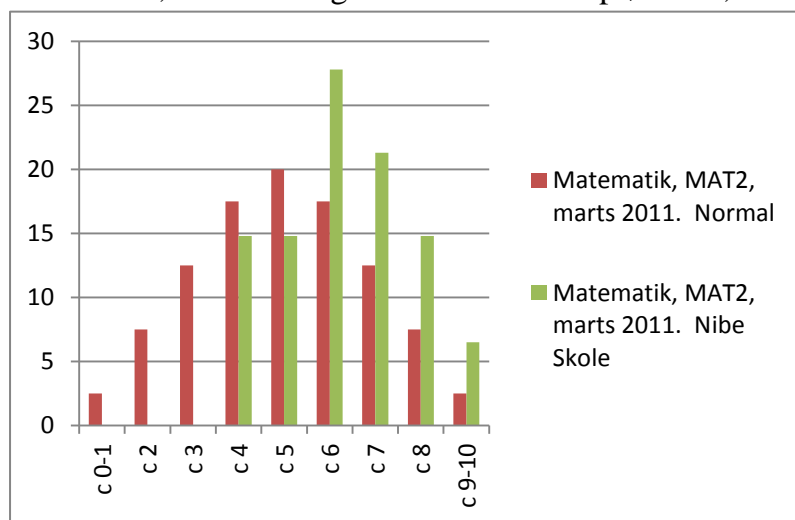
timer mindre, som det ses af figur 2.

Hvis man sammenligner de tre huse, er der ikke større udsving husene imellem, end hvad man må kunne forvente som naturlig variation mellem årgangene.

Fagligheden i dansk ligger stadig over normalen, men er ikke på samme høje niveau som i 2008.

Matematik

I undersøgelsen fra 2008 brugte man RM prøverne. Disse prøver bruges ikke længere af Nibe skole, men er i dag erstattet af MAT-prøverne, der følger fagets mål bedre. Prøverne

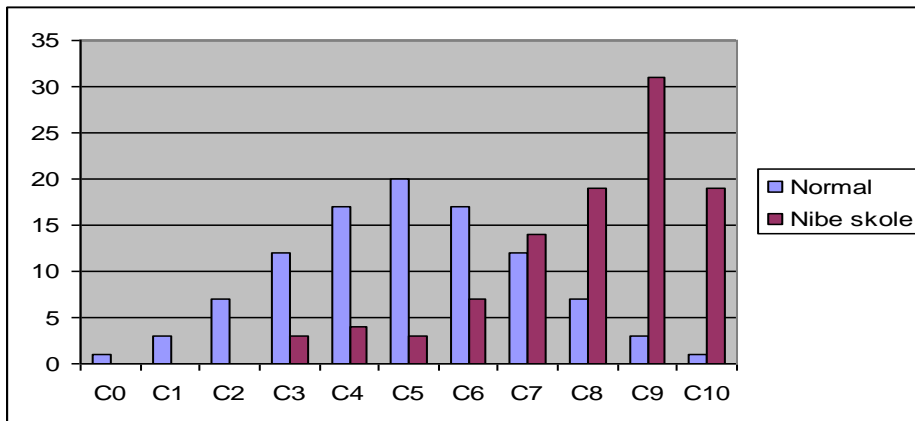


Figur 21: Matematik

kan derfor ikke direkte sammenlignes, men begge prøver har en normalfordeling, resultaterne kan holdes op imod. Testen er gennemført på børnene, på hold svarende til 2. klasse marts måned. Resultaterne fremgår af figur 21.

Testen viser, at indlæringen ligger over normalfordelingen. Der er ingen elever i de 3 laveste kategorier, men derimod ligger eleverne med overvægt i de 4 bedste kategorier.

Også i matematik er der sket et fald i forhold til undersøgelsen i 2008 set i forhold til en normalfordeling, men man ligger stadig et pænt stykke over normalfordelingen.



Figur 22: Matematik 2008

Hvis man sammenligner de tre huse, er der ikke større udsving husene imellem, end hvad man må kunne forvente som naturlig variation mellem årsgangene.

Fagligheden i matematik ligger stadig over normalen, men er ikke

på samme høje niveau som i 2008.

Når man ser på fagligheden, ligger indskolingsmodellen stadig væsentligt over normalfordelingen, men ikke helt på samme niveau som i 2008. Dette skyldes givetvis faldet i undervisningstimer og dårligere muligheder for at udnytte holddelingen optimalt.

Når man sammenligner husene, er der ikke baggrund for at kunne udlede en tydelig tendens i, om forskellene skyldes forskellig brug af holddeling eller organisering af eleverne. Undersøgelsen viser ikke større udsving, end man normalt må kunne forvente. Der er også en svag tendens til, at der er en sammenhæng mellem, hvordan børnene klarer sig i dansk og matematik i det enkelte hus.

Konklusion

Undersøgelsen viser overordnet, at ordningen stadig er en succes, men også at den har været presset af faldende ressourcer og stigende elevtal. Samtidig ses det, at der stadig er udviklingspotentiale i ordningen.

Områder med positiv evaluering:

- Forældrene er stadig meget tilfredse med ordningen. De oplever dygtige lærere, gode lokaler, høj faglig standard, og at deres børn trives.
- Både makkerordningen og trekantsamtalerne scorer højere forældretilfredshed end i 2008, så det er lykkedes at få dem forbedret på baggrund af 2008-undersøgelsens resultater.
- Som noget nyt er pædagogerne kommet ind i indskolingsmodellen, hvilket har været en omvæltning for såvel lærere som pædagoger, men undersøgelsen konstaterer, at der er en positiv udvikling i gang.

- Undervisningen på de aldersblandede hold opleves af forældrene som en væsentlig faktor i børnenes sociale læring.
- Elevernes faglige læring ligger stadig højt i forhold til normalfordelingen, om end der ses en tydelig tilbagegang i forhold til det meget høje niveau i 2008.
- Forældrerådsarbejdet kører godt med mange arrangementer, og forældremøderne vægter forældrenes indbyrdes kendskab til hinanden højere end tidligere. Forældrene bedømmer dog, at der kunne gøres mere for at de lærer hinanden bedre at kende omkring det enkelte hold.
- I forhold til 2008 er samarbejdet husene imellem blevet forbedret. Man bruger hinandens materialer og får ideer af hinanden.
- Forældrene opfatter ikke overgangen til 3. klasse som, noget, der gav problemer.

Der er dog også steder, hvor evalueringen er mindre positiv. Det drejer sig om følgende områder:

- Der har været en klar nedskæring i lærerressourcen og i elevernes ugentlige timetal.
- Elevtallet ligger på grænsen af det 4. spor, og presser husene elevtalsmæssigt.
- Lærerressourcen er til dels blevet afløst af pædagoger, men disse er endnu ikke fuldt ud integreret i ordningen på lige fod med børnehaveklasselærerne.
- Der er en tendens til, at flere børn får udsat skolestart, hvilket ikke var tilsigtet.
- Der spores stadig en usikkerhed hos forældrene overfor, hvordan holddelingen egentlig fungerer, men samtidig har de tydelige forventninger om, at holddelingen bruges til at skabe større undervisningsdifferentiering, hvilket de ikke altid oplever. De oplever holddelingen som for fastlåst.
- Der har været en tilbagegang i elevernes faglige niveau.

Anbefalinger

På baggrund af denne undersøgelse af den rullende skolestart har evalueringsgruppen valgt at komme med en række anbefalinger til det fortsatte arbejde med udviklingen af indskolingen:

1. I en tid med kommunale nedskæringer og uden udsigt til tilførsel af ekstra ressourcer bliver der vigtigt, at de ressourcer, man har, udnyttes optimalt. Her bliver man nødt til at se på O-timerne, der ikke var et element i denne undersøgelse, men som er godkendt som værende undervisning. Det bør her undersøges, hvordan man bedst muligt sikre et undervisningsmæssigt indhold i timerne og en stram kobling til husenes daglige undervisning. Der er også behov for en kommunal evaluering af O-timeordningen.

2. Den rullende skolestart skulle være med til at sikre en fleksibel skolestart. Det er derfor vigtigt at få set på, hvorfor den i de sidste par år har skabt flere skoleudsættede.
3. Pædagogerne er i dag en vigtig del af undervisningsressourcen. Det er derfor vigtigt at få set på, hvordan pædagogressourcen bedst understøtter skolens samlede virke. Det er i den forbindelse vigtigt at få drøftet, hvilke retning udviklingen skal gå.
4. Husene ligner i dag hinanden på mange punkter, men der er også forskelle. Husene har tidligere selv kunne bestemme deres udviklingsretning, men det anbefales, at man ser på, hvad der fungerer bedst, og bruger hinandens positive erfaringer mest muligt.
5. Et af undersøgelsens hovedpunkter er holddelingen. Forældrene forventer større brug af holdskift og rulninger undervejs. Undersøgelsen viser en vis "tilsanding" af en fleksibel holddeling og stor forskel på, hvad der kan lade sig gøre i de forskellige huse. Evalueringsgruppen anbefaler, at netop dette område undersøges og beskrives nøje af lærerne med henblik på at give holdskift og rulninger bedre muligheder.
6. Undersøgelsen viser stor tilfredshed med informationen via ForældreIntra, men det anbefales på baggrund af undersøgelsen, at alle i husene inddrages aktivt i informationen, og at man drøfter principper for brugen af ForældreIntra.
7. Det bør undersøges, om besøgene i børnehaverne er ressourcen værd.
8. Ressourceforbruget ved forældresamtalerne bør vurderes samtidig med, at pædagogernes deltagelse undersøges nærmere.

På baggrund af denne evaluering, er der ingen tvivl om, at den rullende skolestart skal fortsætte, men den skal i den kommende 3-års periode justeres ud fra evalueringsgruppens anbefalinger, så den optimeres i forhold til de rammer og ressourcer, der i dag er vilkårene.

Det videre arbejde

På baggrund af rapportens anbefalinger er der lavet følgende skitse til handleplan:

- Der afsættes tid til medarbejderne arbejde med anbefalingerne i skoleåret 2011/12 og eventuelt i skoleåret 2012/13.
- Der følges op på arbejdet i januar 2012 og 2013, hvor der udarbejdes en kort statusrapport.
- I 2014 laves en ny evaluering af den rullende skolestart.